

ПРОТОКОЛ № 116900000113000001-3

оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

«Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)».

Заказчик: - МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск

Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Советская, 30

в 14:00 час 29 января 2014 года

Конкурсная комиссия

От заказчика/От организатора:

Председатель закупочной комиссии, Заместитель директора по финансово-экономическим вопросам

Заместитель председателя закупочной комиссии, Первый заместитель директора

Члены закупочной комиссии:

Заместитель директора по безопасности

Начальник ОМТС

Начальник бюро конкурсной документации

Главный бухгалтер

Секретарь комиссии

С.Л. Демин

П.А. Силин

А.П. Иваншин

С.В. Абрамов

Н.А. Филина

О.Л. Бахмет

З.Р. Халиуллина

1. Наименование и адрес участников конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены

№ п/п	Наименование и адрес участников размещения заказа	Сумма, руб.
1	Общество с ограниченной ответственностью «Омская дочерняя аудиторская фирма «Аудитинформ» (ООО «ОДАФ «Аудитинформ»), 644070, город Омск, улица А. Нейбута, дом 7	49 000,00 руб. (НДС не предусмотрен)
2	Общество с ограниченной ответственностью Аудиторская фирма «Профитек» (ООО «Профитек»), 644006, город Омск, улица Братская, дом 19/2, офис 8П	34 000,00 руб. (НДС не предусмотрен)
3	Общество с ограниченной ответственностью Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит» (ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»), 454091, Челябинская область, город Челябинск, улица Красная, дом 63	85 000,00 руб. (НДС не предусмотрен)
4	Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Авуар» (ООО «Аудиторская фирма «Авуар»), 454080, город Челябинск, улица Тернопольская, дом 6, этаж 4	15 000,00 руб. (НДС не предусмотрен)

2. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. №722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе кроме цены контракта являются:

1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса;

2) срок предоставления гарантий качества услуг.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе:

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии со статьей 28 Федерального закона №94-ФЗ и порядок оценки и сопоставления этих критериев:

R – рейтинг заявки на участие в конкурсе;

K – значимость критерия.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до 2 (двух) десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. Сумма значимостей критериев оценки заявок на участие в конкурсе составляет 100%. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке на участие в конкурсе порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Оценка заявок на участие в конкурсе будет производиться с использованием следующих критериев оценки заявок: «цена контракта», «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса», «срок предоставления гарантий качества услуг».

Сумма значимостей критериев оценки заявок на участие в конкурсе составляет 100%:

- значимость для критерия оценки заявок на участие в конкурсе «цена контракта» (R_a) - 70%);

- значимость для критерия оценки заявок на участие в конкурсе «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса» (R_f - 20%)

- значимость для критерия оценки заявок на участие в конкурсе «срок предоставления гарантий качества услуг» (R_g) - 10%.)

Оценка заявок по критерию «цена контракта»:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена контракта», определяется по формуле:

$$A_{max} - A_i$$

$$R_a = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100, \text{ где}$$

$$A_{max}$$

R_a – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации;

A_i – предложение i-го участника конкурса по цене контракта.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена контракта», умножается на соответствующую этому критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «цена контракта» лучшим условием исполнения муниципального контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

Оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса»:

№ п/п	Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг	Количество баллов
1.	Наличие у Участника конкурса опыта оказания аудиторских услуг	30
	Нет опыта	0
	До 3 лет (включительно)	10

№ п/п	Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг	Количество баллов
2.	От 3 до 8 лет (включительно)	20
	Более восьми лет	30
	Наличие у Участника конкурса опыта оказания аудиторских услуг муниципальным и (или) государственным предприятиям (количество предприятий)	30
	Нет опыта	0
	До 15 предприятий (включительно)	10
	От 16 до 30 предприятий (включительно)	20
	Более 30 предприятий	30
3.	Наличие в штате аттестованных аудиторов с ежегодным повышением квалификации	40
	До 3 аудиторов (включительно)	10
	От 4 до 7 аудиторов (включительно)	20
	От 8 до 10 аудиторов (включительно)	30
	Более 10 аудиторов	40

Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок подкритериев в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых i заявке.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса.

Оценка заявок по критерию «срок предоставления гарантий качества услуг»:

Минимальный срок предоставления гарантии качества услуг – 12 месяцев.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Сроки предоставления гарантий качества услуг», определяется по следующей формуле:

$$Rg_i = \frac{G_i - G_{min}}{G_{min}} \times 100$$

где:

Rg_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

G_{min} - минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации (мес.);

G_i - предложение i-го участника конкурса по сроку гарантии качества товара (мес.).

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Сроки предоставления гарантий качества услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, присуждаемый этой заявке по критерию «Сроки предоставления гарантий качества услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

В соответствии с п. 68 «Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. №722 в целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50. При этом государственный (муниципальный) контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке. Исполнение гарантийного обязательства осуществляется участником конкурса, с которым заключается контракт, без взимания дополнительной платы, кроме цены контракта.

Порядок подсчета баллов: оценка предложения участника конкурса осуществляется путем нахождения арифметической суммы баллов по всем критериям.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Победителем конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

«Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)».

Оценка заявок по критерию «цена контракта»:

Участники	Начальная (максимальная) цена контракта, руб. A_{max}	Предложение i-го участника по цене контракта, руб. (A_i)	Значение рейтинга, присуждаемого i-й заявке по указанному критерию, баллы (R_{ai})	Значимость критерия, %	Итоговый рейтинг по критерию, баллы
ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	98 333,00	49 000,00	50,17	70	35,12
ООО «Профитек»	98 333,00	34 000,00	65,42	70	45,80
ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	98 333,00	85 000,00	13,56	70	9,49
ООО «Аудиторская фирма «Авуар»	98 333,00	15 000,00	84,75	70	59,32

Оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса»:

№ п/п	Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг	ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	ООО «Профитек»	ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	ООО «Аудиторская фирма «Авуар»
1.	Наличие у Участника конкурса опыта оказания аудиторских услуг, баллы	30	30	30	30
2.	Наличие у Участника конкурса опыта оказания аудиторских услуг муниципальным и (или) государственным предприятиям (количество предприятий), баллы	30	30	30	30
3.	Наличие в штате аттестованных auditors с ежегодным повышением квалификации, баллы	30	10	20	40
	Рейтинг по критерию, баллы	90	70	80	100
	Значимость критерия, %	20	20	20	20
	Итоговый рейтинг, баллы	18,00	14,00	16,00	20,00

Оценка заявок по критерию «срок предоставления гарантий качества услуг»:

Участники	Срок предоставления гарантий качества услуг, Gmin	Предложение i-го участника по выполнению работ, (Gi)	Значение рейтинга, присуждаемого i-й заявке по указанному критерию, баллы (Rgi)	Значимость критерия, %	Итоговый рейтинг по критерию, баллы
ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	12	18	50,00	10	5,00
ООО «Профитек»	12	100	50,00	10	5,00
ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	12	36	50,00	10	5,00
ООО «Аудиторская фирма «Авуар»	12	120	50,00	10	5,00

Сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по «Проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)» по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе:

№ п/п	Критерии оценки:	С.Л. Демин	П.А. Силин	А.П. Иваншин	С.В. Абрамов	Н.А. Филина	О.Л. Бахмет
1	<u>Цена контракта</u>						
	Итоговый рейтинг по критерию, баллы:						
	ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	35,12	35,12	35,12	35,12	35,12	35,12
	ООО «Профитек»	45,80	45,80	45,80	45,80	45,80	45,80
	ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	9,49	9,49	9,49	9,49	9,49	9,49
	ООО «Аудиторская фирма «Авуар»	59,32	59,32	59,32	59,32	59,32	59,32
2	<u>Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса</u>						
	Итоговый рейтинг по критерию, баллы:						
	ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	18,00	18,00	18,00	18,00	18,00	18,00
	ООО «Профитек»	14,00	14,00	14,00	14,00	14,00	14,00
	ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00	16,00
	ООО «Аудиторская фирма «Авуар»	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
3	<u>Срок предоставления гарантий качества услуг</u>						
	Итоговый рейтинг по критерию, баллы:						
	ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	ООО «Профитек»	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	ООО «Аудиторская фирма «Авуар»	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Итоговый рейтинг по заявке на участие в конкурсе:

Участники	Общее количество баллов
ООО «ОДАФ «Аудитинформ»	58,12
ООО «Профитек»	64,80
ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит»	30,49
ООО «Аудиторская фирма «Авуар»	84,32

Проанализировав предложения участников размещения заказа (цена контракта, качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса, срок предоставления гарантий качества услуг) конкурсная комиссия пришла к выводу:

Лучшие условия оказания услуг предложены: ООО «Аудиторская фирма «Авуар», 454080, город Челябинск, улица Тернопольская, дом 6, этаж 4. Председатель конкурсной комиссии выносит на обсуждение и голосование вопрос о признании победителя и о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров.

Решение:

Признать победителем и присвоить заявке на участие в конкурсе №1: ООО «Аудиторская фирма «Авуар», 454080, город Челябинск, улица Тернопольская, дом 6, этаж 4.

«Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)» на сумму 15 000,00 рублей.

Проголосовали: «за» - единогласно

Присвоить заявке на участие в конкурсе №2: ООО «Профитек», 644006, город Омск, улица Братская, дом 19/2, офис 8П.
«Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)» на сумму 34 000,00 рублей.

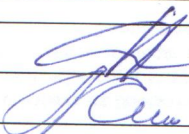



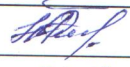

Проголосовали: «за» - единогласно

Присвоить заявке на участие в конкурсе №3: ООО «ОДАФ «Аудитинформ», 644070, город Омск, улица А. Нейбута, дом 7.
«Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)» на сумму 49 000,00 рублей.

Проголосовали: «за» - единогласно

Присвоить заявке на участие в конкурсе №4: ООО Аудиторская фирма «ВнешЭкономАудит», 454091, Челябинская область, город Челябинск, улица Красная, дом 63.
«Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 год МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (Приложение №1)» на сумму 85 000,00 рублей.

Проголосовали: «за» - единогласно

Конкурсная комиссия:	Подпись	Ф.И.О.
От заказчика/От организатора:		
Председатель закупочной комиссии, Заместитель директора по финансово-экономическим вопросам		С.Л. Демин
Заместитель председателя закупочной комиссии, Первый заместитель директора		П.А. Силин
Члены закупочной комиссии:		
Заместитель директора по безопасности		А.П. Иваншин
Начальник ОМТС		С.В. Абрамов
Начальник бюро конкурсной документации		Н.А. Филина
Главный бухгалтер		О.Л. Бахмет